

施策番号	2111		
施策名	市民、事業者と一体となったまちの美化の推進		
概要	一人一人がごみを捨てない、また、捨てさせないという市民意識を醸成し、監視・指導の強化や公園・河川等の美化活動を促進するなどにより、まちの美化の推進に取り組み「世界一美しいまち・京都」を実現する。		
担当局	環境政策局	共管局	都市計画局・建設局
上位政策	211 美しいまちをつくる		

施策の評価

1 客観指標評価

	19年度	20年度	21年度評価				
			前回値	最新値	目標値	達成度	評価
1 放置自転車の台数（台）	b	d	7282	7896	5971	67.8%	d
2 まちの美化推進住民協定の締結数（件）	a	c	324	336	21件増	57.1%	c
3 京都市まちの美化実践活動助成申請件数（件）	b	a	1820	2177	154件増	231.8%	a
4 「京（みやこ）・輝き隊」による違反広告物等の除却活動参加延べ人数（人）	-	d	373	433	538	80.5%	b
5 -	-	-	-	-	-	-	-
6 -	-	-	-	-	-	-	-
7 -	-	-	-	-	-	-	-
8 -	-	-	-	-	-	-	-
9 -	-	-	-	-	-	-	-
10 -	-	-	-	-	-	-	-
	a	c	客観指標総合評価				b

2 市民生活実感評価

設 問	まちに散乱ごみが少なくなってきた。						
	回答	19		20		21	
		回答者数	回答率	回答者数	回答率	回答者数	回答率
	a: そう思う	50	10.4%	114	15.0%	88	14.2%
	b: どちらかというと思う	155	32.3%	290	38.3%	251	40.4%
	c: どちらとも言えない	145	30.2%	212	28.0%	179	28.8%
	d: どちらかというと思わない	71	14.8%	76	10.0%	59	9.5%
	e: そう思わない	59	12.3%	66	8.7%	44	7.1%
	有効回答数	480		758		621	
	市民生活実感評価	c		b		b	

21回答率

■ a: そう思う
■ b: どちらかというと思う
■ c: どちらとも言えない
■ d: どちらかというと思わない
■ e: そう思わない

* この評価は、毎年5月頃に実施している京都市市民生活実感調査のアンケート結果を基にしています。

3 総合評価（客観指標総合評価＋市民生活実感評価）

	19	20	21
客観指標総合評価	a	c	b
市民生活実感評価	c	b	b
総合評価	B	C	B
重み付け	(理由)		
<input checked="" type="checkbox"/> 客観指標 <input type="checkbox"/> 市民の実感	市民実感は美化意識の向上により下がることも考えられることから、客観指標を重視する。		

4 原因分析・今後の方向性 ※客観指標総合評価、市民生活実感評価、事務事業評価の結果等を踏まえて記入

・総合評価は、昨年度のC評価から上がり、B評価になった。
 ・これは、客観指標総合評価がcからbに上がったことによるもので、大きな理由としては「京（みやこ）輝き隊による違反広告物等の除去活動参加延べ人数」の客観指標評価がdからbに大幅に上がったことが挙げられる。「放置自転車の台数」は隔年度調査であるため、客観指標評価が昨年度と同様dとなったが、その他の指標については堅調に推移した。
 ・これは地道な美化啓発活動が実を結んだ結果といえるが、市民の皆様にもちの美化をより実感していただけるよう、引き続き美化啓発活動を実践し、散乱ごみや不法投棄はもとより、放置自転車、違法駐車、違反広告物等まちの美観を損なうものの一層に向け、市民・事業者と一体となった取組を今後も続けていく。

（参考）この施策を実現するための事務事業

	事業名	20年度予算 (千円)*	21年度予算 (千円)*	20年度事務事業評価に おける今後の方向性	担当局
(従)	1 「世界一美しいまち・京都」の推進	62,448	55,773	現状のまま継続	環境局
(従)	2 市民ボランティアによる違反はり紙等除却事業	13,189	13,189	現状のまま継続	都市計画局
(従)	3 放置自転車等対策	333,417	446,016	現状のまま継続	建設局
(従)	4 放置自転車対策（緊急雇用）	32,962	32,962	現状のまま継続	建設局
(従)	5 放置自動車対策	110,611	108,147	現状のまま継続	建設局
(従)	6 自転車等放置防止条例関連	5,108	6,298	現状のまま継続	建設局
	7				
	8				
	9				
	10				
	11				
	12				
	13				
	14				
	15				
	16				
	17				
	18				
	19				
	20				
	合計	557,735	662,385		
	うち、主たる事業の合計 (従たる事業の合計)	173,059 (384,676)	163,920 (498,465)		

* 予算額には人件費及び施設管理に係る経費を含む

施策名	2111	市民、事業者と一体となったまちの美化の推進
-----	------	-----------------------

指標名	放置自転車の台数（台）
-----	-------------

担当課	自転車政策課	連絡先	222-3565
-----	--------	-----	----------

1 指標の説明

京都市内の鉄道駅周辺における放置自転車の台数（調査実施2年ごと）

2 指標の意味

市内に放置自転車がどのくらいあるかを示す指標

3 算出方法・出典等

事業担当課において調査・集計

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	17年度	19年度		数値	根拠	達成度
数値	7282	7896	約8%増加	5971	放置自転車の台数については、目標値としての設定が困難であるが、過去最高の減少率である17.5%を基に目標値を設定	67.8%

	全国順位	中長期目標			根拠
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

備考	-
----	---

5 評価基準

単年度目標値における達成度が
a : 100%以上
b : 90%以上100%未満
c : 70%以上90%未満
d : 50%以上70%未満
e : 50%未満

6 基準説明

放置台数は減少に向かうことが望ましいため、過去最高の減少率を基に100%以上の達成率をaとし、以下評価基準を設定した。
（参考）
過去最高の減少は平成11年度から平成13年度への減少率17.5%

7 評価結果

19	20	21
b	d	d

指標名	まちの美化推進住民協定の締結数（件）
-----	--------------------

担当課	まち美化推進課	連絡先	213-4960
-----	---------	-----	----------

1 指標の説明

町内会や商店街を単位とした日常的な門掃きや定期的な清掃などを内容とした住民協定の締結数の増加

2 指標の意味

まちの美化に対する市民意識の高い地域がどの程度広まっているかを示す指標

3 算出方法・出典等

住民協定の締結数の合計

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	19年度	20年度		数値	根拠	達成度
数値	324	336	12件増	21件増	過去5年間の増減平均値を目標として設定	57.1%

	全国順位	中長期目標			根拠
		数値	目標年次	達成度	
数値	-	-	-	-	-

備考	締結数 平成15年度 2件 平成16年度 60件 平成17年度 11件 平成18年度 29件 平成19年度 3件 平均21件
----	--

5 評価基準

過去5年間の増減平均値と比較して（平成15年～平成19年まで 平均値21）
a : 平均値以上の増加
b : 平均値並みの増加
c : 平均値未満の増加
d : 現状維持
e : 減少

6 基準説明

締結は住民の自発的な発意で行われるものであり、具体的な目標値を設定することは困難である。よって地道な啓発活動の結果、過去5年間の増減平均値と比較して、平均値以上をa、締結が減少した場合をeとする。

7 評価結果

19	20	21
a	c	c

施策名	2111	市民、事業者と一体となったまちの美化の推進
-----	------	-----------------------

指標名	京都市まちの美化実践活動助成申請件数（件）
-----	-----------------------

担当課	まち美化推進課	連絡先	213-4960
-----	---------	-----	----------

1 指標の説明

まち美化事務所及び区役所・支所に申請される京都市まちの美化実践活動の申請件数

2 指標の意味

市民のまちの美化への関心を示す指標

3 算出方法・出典等

まち美化事務所及び区役所・支所での年間の京都市まちの美化実践活動助成申請書の受理件数

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	19年度	20年度		数値	根拠	達成度
数値	1820	2177	357件増	154件増	過去5年間の増減平均値を目標として設定	231.8%

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値	-	-	-	-	-

備考	受理件数の増減 平成15年度 290件増 平成16年度 128件増 平成17年度 164件減 平成18年度 227件増 平成19年度 289件増 平均 154件増
----	---

5 評価基準

過去5年間の増減平均値と比較して（平成15年～平成19年まで 平均値154）
a：平均値以上の増加
b：平均値並みの増加
c：平均値未満の増加
d：現状維持
e：減少

6 基準説明

まちの美化実践活動助成は市民の自発的な行動に対して助成を行うものであるため、具体的な目標値を設定することは困難である。よって地道な啓発活動の結果、過去5年間の増減平均値と比較して、平均値以上をa、締結が減少した場合をeとする。

7 評価結果

19	20	21
b	a	a

指標名	「京（みやこ）・輝き隊」による違反広告物等の除却活動参加延べ人数（人）
-----	-------------------------------------

担当課	市街地景観課	連絡先	222-3474
-----	--------	-----	----------

1 指標の説明

違反広告物等の除却活動を行う市民共汗サポーター「京・輝き隊」の活動参加延べ人数

2 指標の意味

市民との協働による「まちの美化」の推進を示す指標

3 算出方法・出典等

実績報告書の総合計
出典：事業担当課調査

4 数値

	前回数値	最新数値	推移	目標値		
	19年度	20年度		数値	根拠	達成度
数値	373	433	60人増	538	評価年度当初の登録者数	80.5%

	全国順位	中長期目標			
		数値	目標年次	達成度	根拠
数値	-	-	-	-	-

備考	-
----	---

5 評価基準

単年度目標値に対する達成度が
a:100%以上
b:80%以上100%未満
c:60%以上80%未満
d:40%以上60%未満
e:40%未満

6 基準説明

参加延べ人数が、登録者数以上になった場合をa評価とし、各基準を設定した。

7 評価結果

19	20	21
-	d	b