

## 京都市立高校生と京都市会議員による意見交換会の開催結果について

### 1 日時

平成28年12月27日(火) 午後1時～午後3時45分

### 2 場所

市会第5会議室及び本会議場

### 3 参加者

- 市立高校生 34名

<参考>内訳

- ・ 学校別：堀川11名，西京8名，銅駝美術工芸7名，紫野5名，京都工学院3名
- ・ 学年別：1年生16名，2年生17名，3年生1名
- ・ 男女別：男21名，女13名

- 市会改革推進委員 15名

### 4 プログラム概要及び運営体制

- 開会挨拶【寺田委員長】

- 高校生代表による挨拶

- 市会及び議員の活動内容の紹介【平山副委員長】

- グループディスカッション <テーマ：「観光政策」>

グループ1：鈴木副委員長，加藤委員☆ } 小テーマA  
グループ2：田中委員☆，西村委員 } 「魅力ある新たな観光メニューを作成しよう。」  
グループ3：橋村委員，西山委員☆ } 小テーマB  
グループ4：椋田委員，中野委員☆ } 「リピーター増加に必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」  
グループ5：吉井委員，こうち委員☆ } 小テーマC  
グループ6：赤阪委員，大津委員☆ } 「市民も観光客も共に快適に過ごせるために必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」

※ ☆印が付いている委員がファシリテーター

- 各グループによる発表

- 各グループの発表内容に対する講評【寺田委員長】

- テーマに関する会派の見解の発言【自民：椋田委員，共産：西村委員，公明：西山委員，民進：中野委員，維新：こうち委員，京都：大津委員】

- 議長挨拶【津田議長】

- 議場についての説明【市会事務局総務課長】

- 議員への質問タイム【寺田委員長ほか】

- 高校生代表による挨拶

- 閉会挨拶【井坂副委員長】

## 5 グループディスカッションにおける各グループの発表内容

### 【グループ1】（小テーマA：「魅力ある新たな観光メニューを作成しよう。」）

- ・ 京都駅（市内中心部）における公共交通機関の混雑を解消するため、山科駅の活用，東西線の利用促進，市内中心部を避けたバス路線の充実など，京都駅の役割を市内周辺部に分散させ，観光客及び市民にとって利用しやすいようにする。
- ・ 大阪への観光客が京都にも来てもらえるような仕組みを構築し，近畿全体の活性化を図る。
- ・ 京都には，寺社仏閣以外にもたくさんの魅力がある。観光客を穴場スポットに誘導することにより，混雑を分散させることができるとともに，京都のことを深く知ってもらうことができる。
- ・ 付きっきりで案内するガイドを設けることにより，京都に親しみを持ってもらえる。

### 【グループ2】（小テーマA：「魅力ある新たな観光メニューを作成しよう。」）

- ・ 京都には，子どもが楽しみにくい，観光地が固定化しているという課題がある。これらの課題を解消するため，以下2点について提案する。
  - ① 京都市の一日ツアー券の作成  
市バス，京都バス，地下鉄などの交通費を無料にするとともに，市が指定した観光地での入場料や拝観料を無料にし，穴場スポットにも足を運んでもらえるようにする。
  - ② 京都が誇るアニメやゲームなどの資産の有効活用  
子どもが楽しめるようにするとともに，アニメに興味を持っている外国人観光客にももっと京都に来てもらい，有名な観光地だけでなく，聖地巡礼と呼ばれる様々な場所を巡ってもらえるようなツアーを設ける。

### 【グループ3】（小テーマB：「リピーター増加に必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」）

- ・ 外国人観光客のリピーターが多い国は，東アジアに多いことから，これらの人たちがまた来たいと思えるような取組を進める。
- ・ 京都の四季折々の文化を利用した体験事業を充実させる。
- ・ 観光シーズンは交通機関の混雑や宿泊施設不足など，キャパシティの問題が生じるため，閑散期に訪れてもらう取組を充実させ，観光客の分散化を図ることで，結果として観光客の満足度を向上させることにつながる。
- ・ 夏に金閣寺を訪れた観光客に，冬の金閣寺のポスターを見せることにより，「冬もまた来たい」と思わせたり，外国人観光客が通常入ることができない小学校を開放するなど，魅力を感じさせる取組を行う。

### 【グループ4】（小テーマB：「リピーター増加に必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」）

- ・ 外国人観光客に興味を持ってもらいやすいような京都らしいデザインのうちわにマナーを記載することによって，マナー啓発だけでなく，気持ちよく観光してもらうことができ，リピーターの増加につながるのではないだろうか。
- ・ 複数ある同じ名称のバス停を一つに集約するなど，公共交通機関を利用するうえで

の煩雑さを解消する。

- ・ 学生等が外国人観光客に対して、自分が住む地域について案内することができるよう、語学等のスキルを身に付け、案内・交流することにより、友情への発展が期待できる。

**【グループ5】（小テーマC：「市民も観光客も共に快適に過ごせるために必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」）**

- ・ 公共交通機関の利用に際し、観光客だけでなく、市民に対してもモラルを呼び掛け、改善を促す。
- ・ 公共交通機関の混雑を避けるため、徒歩を利用した観光を積極的に進める。また、観光客向けのバスや市民向けのバスなど、利用目的に合わせてバスを区分けする。
- ・ 世界には数えきれないほどの言語数があることから、ピクトグラム（絵文字）を活用した案内や標識を積極的に設ける。これは、防災面での効果も期待できる。

**【グループ6】（小テーマC：「市民も観光客も共に快適に過ごせるために必要な要素とそれを踏まえた取組を考えよう。」）**

- ・ 観光客の分散化を図るため、観光客が山城地域などにも訪れるよう、エリアを拡大した取組を進める。
- ・ 地方のゲストハウスなどを活用し、観光客を地方の穴場スポットへ誘導することにより、観光客の分散化を図ることができるとともに、地方の活性化にもつなげることができる。
- ・ 公共交通機関の利便性を高めるため、スマートフォンのアプリを活用して効果的に情報を発信する。
- ・ 多様な観光プランを用意することにより、観光客の満足度を向上させ、リピーターの増加につなげる。

## 6 アンケート結果

参加者34名のうち33名からアンケートを提出いただいた。

**【回答結果】** ※以下、割合については、端数処理の関係で合計が100%とならない場合がある。

**○ 意見交換会に参加したきっかけ（複数回答可）〔回答件数：54〕**

京都市会や議員に関心があった	8名（24%）
政治に関心があった	13名（39%）
政治に関心を持とうと思った	5名（15%）
先生に薦められた	23名（70%）
その他	5名（15%）

## ○ グループディスカッションのテーマ設定

満足	16名（48%）
やや満足	14名（42%）
どちらでもない	1名（3%）
やや不満足	2名（6%）
不満足	0名（0%）

<理由>

### ・「満足」

1	それぞれが居住地の現状についてしっかりとした意見を持って望めるテーマで良かった。
2	自分が気付かなかった視点からの意見を知ることができた。
3	京都と観光産業は密接に関わっていると思うから。
4	時間は足りなかったが充実していた。
5	身近なテーマだったので、具体的に考えることができた。
6	色々な話を聞いた。
7	色々な想像ができる内容だったから。
8	自分たちの学んでいることと「観光」というテーマがマッチしている。
9	まちづくりを学ぶうえで、住民と観光客のどちらについても考えないといけな いと思ったから。
10	観光は京都市の大きな収入源であり、それについて学べる機会だったため。
11	テーマを3つに分けることで、議論をそれに沿わせることができたから。
12	高校生の自分たちも考えやすいテーマで良かった。
13	観光客と市民との関係性に興味を持っていたのでとても良い機会になった。
14	観光の問題は様々な問題の総合的なものだ聞き、このテーマ設定がとても良 いものだと感じた。

### ・「やや満足」

1	テーマを3つに分ける必要はなかったかもしれないと思った。
2	自分たちにとって身近であり、日々考えていることを話すことができて良かっ た。
3	少しテーマの幅が広すぎて議論が深まらなかった。
4	もう少し多様であれば良かった。
5	小テーマに分けず、「観光政策」で統一した方が良かった。
6	市民として意見を言いやすかったから。
7	現状を知ることができた。
8	話しやすかったから。
9	3テーマとも全て似たようなものだったので、3テーマ全てを違う分野にする

	か、1つにまとめてもいいのではないかと思った。
10	現実味があって良い。
11	議員や他校の生徒と深く議論できたから。

・「やや不満足」

1	自分が不得意なテーマだったから。
2	市内在住ではないので、友人からの意見を頼りに考えるのは難しかった。

○ グループディスカッションにおける議論の進め方

満足	16名（48%）
やや満足	13名（39%）
どちらでもない	0名（0%）
やや不満足	2名（6%）
不満足	2名（6%）

<理由>

・「満足」

1	時間の使い方がとても良かった。
2	生徒の各意見に対し、しっかりと受答えをしてもらえた。
3	分かりやすかった。
4	みんなの意見がたくさん聞け、自分の意見も出しやすかった。
5	スムーズに議論できた。
6	楽しくできた。
7	みんなの意見がユニークで、また共感でき、新鮮だった。
8	話しやすかった。
9	全員がしっかりと話すことができたから。
10	初対面の方々の中でしっかりと発言できたのは、進行の流れに沿えたからだと思う。
11	議員の絶妙なファシリテートにより、生徒中心でしっかりと話し合えたから。
12	時間が短かったという印象が残っているが、高校生主体で話を進めていくことができて良かった。

・「やや満足」

1	時間が少し短かったため、十分に議論しきれなかった。
2	時間がなかったこともあり、しっかりと意見をグループでまとめることができなかった。
3	楽しく話すことができ、白熱しがちな議論をまとめてくれたので良かった。
4	時間が足りなかった。

5	至って普通。
6	だらだらしていなかったから。
7	議論の時間と成果物の作成時間とを分けた方が良かったと思った。
8	みんな熱く話ってくれたので楽しかった。
9	議員がうまくリードしてくれ、気軽に意見を出すことができた。

・「やや不満足」

1	途中で議論が止まってしまった。
2	議論の時間があまり取れず、他の人の意見を完全に理解しないまま終わってしまったから。

・「不満足」

1	高校生がほとんどしゃべることができなかった。
2	生徒対生徒ではしっかりと意見交換ができていたものの、議員対生徒では十分にできていなかった。また、時間も短く感じた。

○ 意見交換会全体の時間の長さ

長い	0名 ( 0%)
どちらかといえば長い	6名 ( 18%)
ちょうどよい	14名 ( 42%)
どちらかといえば短い	7名 ( 21%)
短い	6名 ( 18%)

○ グループディスカッションの時間の長さ

長い	0名 ( 0%)
どちらかといえば長い	0名 ( 0%)
ちょうどよい	2名 ( 6%)
どちらかといえば短い	16名 ( 48%)
短い	15名 ( 45%)

○ 議員への質問の時間の長さ

長い	3名 ( 9%)
どちらかといえば長い	1名 ( 3%)
ちょうどよい	26名 ( 79%)
どちらかといえば短い	3名 ( 9%)
短い	0名 ( 0%)

○ 意見交換会の満足度

満足	15名（45%）
やや満足	15名（45%）
どちらでもない	0名（0%）
やや不満足	3名（9%）
不満足	0名（0%）

<理由>

・「満足」

1	議員だけでなく、他校の高校生の考えも知ることができ、良かった。
2	知らない世界を知ることができた。
3	めったにない機会が、貴重な経験ができたため。
4	色々と知ることができた。
5	楽しく議論ができて、いろいろな意見が聞けたから。
6	他校の生徒の考え方も知ることができ、とても良い経験になった。
7	発言しきれなかった部分はあったが、たくさんの意見が出たから。
8	自分の提案を受け止めてもらえたと感じたため。
9	みんなの意欲があったので、とても濃い話があった。
10	自分たちの考えが届いているんだということがものすごく実感できて、とてもうれしかった。

・「やや満足」

1	グループの意見をまとめることができたので良かった。
2	グループで議論した内容について、もっと深く聞いてみたいと思った。
3	色々な話を聞くことができ、自分の話もできたので楽しかった。
4	議論が中途半端に終わってしまった。
5	時間が足りなかった。
6	色々と知ることができた。
7	ディスカッションがあまりできなかった。でも議場に入れて楽しかった。
8	自分の意見をしっかりと言えた。
9	多くの意見を聞くことができたが、少し時間が短いと感じた。
10	観光という大きなテーマで、意見の集約は難しかったが、とても有意義であった。
11	議員や市会について理解を深めることができたが、更に詳しく知りたかった。
12	たくさんの意見が聞けたから。

・「やや不満足」

1	もっと意見交換がしたかった。議員と考えを戦わせたいと思った。
---	--------------------------------

○ 意見交換会への参加による政治や議会・議員に対する理解の深まり

理解が深まった	15名（45%）
やや理解が深まった	18名（55%）
どちらでもない	0名（0%）
あまり理解が深まらなかった	0名（0%）
理解が深まらなかった	0名（0%）

<理由>

・「理解が深まった」

1	今までの市議に対するイメージが改まったと思う。
2	議員も人間なのだなと感じた。
3	おもしろい意見があり、新鮮だった。
4	議会、議員の雰囲気分かった。
5	議員の意見を聞いたから。
6	議員の話を生で聞いたから。
7	少し身近に感じる事ができたから。
8	遠い存在だったのが、近くを感じる事ができたので良かった。
9	議員とたくさんコミュニケーションが取れたから。
10	複数の議員と話をする時間があつたから。
11	もう少し話をしたかった。
12	自分の住む区の議員しか知らなかったが、皆さん精力的に活動されているのが伝わってきた。
13	遠すぎる存在だと思っていたが、自分の考えが現実になりうるという事を理解できた。
14	議員に対するステレオタイプなイメージが180度変わって、政治を任せられるなど感じた。

・「やや理解が深まった」

1	普段接することのない議員と話す事ができたから。
2	自分だけかもしれないが、「観光政策」という面のみでとどまってしまったような感じがあつた。
3	少し身近に感じられるようになったと思う。
4	たくさんの質問に答えていただいた。
5	直接話をする時間がもう少しほしかった。
6	案外特別という感じはなかつた。
7	外から見ただけでは分からないことも、今日の意見交換会を通じて理解できたから。
8	観光以外にも色々知りたい。

9	意外な一面が見られた。
10	今まで遠い存在に感じていたのに、少し親近感を感じることができ、どのようなことをしているのかも知ることができたから。
11	政策に関してはとても深く理解できたが、政治や議員に対して理解が深まったかと言われるとそこまでではない。

○ 今後も何らかの形で意見交換会が開催された場合、参加したいと思うか。

はい	31名 (94%)
いいえ	1名 (3%)
無回答	1名 (3%)

<理由>

・「はい」

1	自分の見識を広めるため。
2	今回の意見交換会で多くのことを学べたから。
3	自分が気付けなかったたくさんの意見をもっと聞いてみたい。
4	グループディスカッションが楽しかったため。
5	時間さえあれば。
6	他校の生徒と話すことは非常に有意義だと思うから。
7	よりたくさんの人と意見交換したい。
8	有意義だったため。
9	他人の意見を聞いて良かったから。
10	興味があるから。
11	行って良かったと思えたから。課題が見つかったから。
12	自分の意見が言えるテーマのときには是非参加したいと思う。
13	楽しかったため。純粋にもう一度参加したいと思った。
14	非常に良い機会になるから。
15	次はもっと発言できたらいいなと思ったから。
16	他の人の考えを知れる良い機会になると思うから。
17	いろんな学校の人の意見を聞いて勉強できた。
18	今日の意見から更に深めたい。
19	今日、自分が用意してきた課題に答えを見出すことができ、成長が実感できたから。
20	是非。

・「いいえ」

1	特に聞くことがない。
---	------------

○ **選挙権を得たら投票しようと思うか。**

投票しようと思う（前から思っていた）	31名（94%）
投票しようと思う（意見交換会を通じて考えが変わった）	0名（0%）
投票しようと思わない	0名（0%）
分からない	2名（6%）

<理由> ※「投票しようと思わない」又は「分からない」と回答した場合のみ記載  
・「分からない」

1	メリットが分からない。
2	投票以外で行動するから。

○ **意見交換会の内容や実施方法等について、気付いた点**

1	全体で進め方をもう少し共有してもらえたらスムーズになると思う。あとは、もう少しディスカッションをしたかった。
2	意見交換ができたのは良い経験であったが、もう少し時間が長ければもっと良かったのではないかと思う。
3	議員主体だったので、思っていたものとは違った。もっと生徒にしゃべらせてほしい。